



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā

Programma

Igaunijas – Latvijas trešā elektropārvades tīkla starpsavienojuma no Sindī (Kilingi – Nōmme) Igaunijā līdz Salaspils (vai Rīgas TEC – 2) apakšstacijām Latvijā ietekmes uz vidi novērtējumam

Derīga līdz 2018.gada 4.jūlijam.

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 16.pantu un Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 “Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” IV.sadaļas prasībām, pamatojoties uz AS “Latvijas elektriskie tīkli” 2013.gada 15.maija vēstuli - pieprasījumu Nr.202600-10.1-1011 Igaunijas – Latvijas trešā elektropārvades tīkla starpsavienojuma no Sindī (Kilingi – Nōmme) Igaunijā līdz Salaspils (vai Rīgas TEC – 2) apakšstacijām Latvijā ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei un paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem.

Programma izdota paredzētās darbības ierosinātājam – AS “Latvijas elektriskie tīkli”, reģistrācijas Nr.40103379313, adrese: Dārzcima ielā 86, Rīga, LV – 1073, tālr.67725509.

Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts ir Igaunijas – Latvijas trešais elektropārvades tīkla starpsavienojums no Sindī (Kilingi – Nōmme) Igaunijā līdz Salaspils (vai Rīgas TEC – 2) apakšstacijām Latvijā. Trases garums aptuveni 210 km. Paredzētā darbība ir Igaunijas un Latvijas kopprojekts, kam paredzēts piešķirt Eiropas Savienības līdzfinansējumu. Arī Igaunijā ir uzsākta paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, un AS “Latvijas elektriskie tīkli” ir vienojusies ar Igaunijas kompānijas Elering AS pārstāvjiem par projekta realizācijas gaitas aktuālu jautājumu regulāru apspriešanu, lai veicinātu paredzētās darbības virzību.

Igaunijas – Latvijas trešā elektropārvades tīkla starpsavienojuma izveidei tiek piedāvāti divi iespējamie alternatīvie varianti:

- 1.alternatīva – no Igaunijas robežas līdz Rūjienai paredzēta jauna 330 kV vienķēžu elektropārvades līnijas izbūve. No Rūjienas līdz Salaspilij (vai Rīgas TEC – 2) paredzēts rekonstruēt esošo 110 kV līniju, paaugstinot tās spriegumu – uz vieniem balstiem izvietojot 110 kV un 330 kV līnijas. Esošo apakšstaciju rekonstrukcija netiek plānota. Trase šķērso Ziemeļvidzemes

biosfēras rezervāta teritoriju un atrodas Piejūras dabas parka, aizsargājamā ainavu apvidus "Ādaži", dabas liegumu "Garkalnes meži" un "Jaunciems" tiešā tuvumā (visas Natura 2000 teritorijas).

AS "Latvijas elektriskie tīkli" 2013.gada 15.maija vēstulē norādīts, ka, ņemot vērā sākotnējo sabiedrisko apspriešanu laikā Ādažu un Carnikavas novadu iedzīvotāju pausto lielo neapmierinātību izvēlētajam 110 kV elektropārvades līnijas rekonstrukcijas variantam, kurā paredzēts esošo 110 kV līniju pastiprināt ar 330 kV līniju, AS "Latvijas elektriskie tīkli" izvērtēs vēl vienu alternatīvu (1A), kuras realizācijas gadījumā jaunā 330 kV elektropārvades līnija apietu Carnikavu austrumu pusē (patlaban konkrēts risinājums nav vēl piedāvāts). Vēstulē norādīts, ka sākotnējo sabiedrisko apspriešanu gaitā vairākkārt sabiedrība interesējās arī par esošās 110 kV elektropārvades līnijas (1.alternatīva) rekonstrukciju un pastiprināšanu ar 330 kV līniju saistībā ar nākotnē iespējamo Rail Baltica dzelzceļa attīstību. AS "Latvijas elektriskie tīkli" atzīmē, ka līdz šim šāda kopēja risinājuma apspriešana valsts mērogā nav notikusi, taču AS "Latvijas elektriskie tīkli" ir tikusies ar Satiksmes ministrijas speciālistiem, lai saskaņotu iespējamo sadarbību. AS "Latvijas elektriskie tīkli" norāda, ka plānotā Rail Baltica projekta virzība ievērojami atpauzē no AS "Latvijas elektriskie tīkli" plānotās darbības realizācijas grafika, tāpēc patlaban nav iespējams savietot šos abus projektus. Ja tomēr nākotnē radīsies iespēja Igaunijas – Latvijas trešā elektropārvades tīkla starpsavienojuma izveidei piedāvātās 1.alternatīvas trasi novirzīt paralēli plānotajai Rail Baltica trasei, AS "Latvijas elektriskie tīkli" ierosinās jaunu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru atbilstošajā trases posmā.

2.alternatīva - no Igaunijas robežas līdz Rūjienai paredzēta jauna 330 kV vienķēžu elektropārvades līnijas izbūve; no Rūjienas līdz Valmierai paredzēts rekonstruēt esošo 110 kV līniju, paaugstinot tās spriegumu – uz vieniem balstiem izvietojot 110 kV un 330 kV līnijas; no Valmieras līdz Salaspilij (vai Rīgas TEC – 2) paredzēts rekonstruēt esošo 330 kV līniju, pastiprinot to ar vēl vienu 330 kV līniju, izvietojot abas līnijas uz vieniem balstiem. Esošo apakšstaciju rekonstrukcija netiek plānota. Trase šķērso Gaujas Nacionālā parka teritoriju, atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijas tiešā tuvumā un šķērso aizsargājamo ainavu apvidu "Ziemeļgauja" (visas Natura 2000 teritorijas).

Igaunijas – Latvijas trešā elektropārvades tīkla starpsavienojuma no Sindī (Kilingi – Nõmme) Igaunijā līdz Salaspils (vai Rīgas TEC – 2) apakšstacijām Latvijā trase šķērso Rūjienas, Mazsalacas, Burtnieku, Alojas, Limbažu, Sējas, Saulkrastu, Ādažu, Carnikavas, Garkalnes un Stopiņu novadu un Rīgas pilsētas teritorijas (1.alternatīva) **vai** Rūjienas, Burtnieku, Beverīnas, Kocēnu, Pārgaujas, Krimuldas, Inčukalna, Siguldas, Ropažu, Salaspils, Ikšķiles un Stopiņu novadu un Valmieras pilsētas teritorijas (2.alternatīva).

Izstrādājot ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, paredzētās darbības ierosinātajam jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie normatīvie akti un Latvijā ratificētās starptautiskās konvencijas vides aizsardzības jomā.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums jā sagatavo atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" 26.punkta un šīs programmas prasībām. Ziņojums jā iesniedz Valsts vides dienesta Madonas reģionālajā vides pārvaldē, Valsts vides dienesta Valmieras reģionālajā vides

pārvaldē, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē un Dabas aizsardzības pārvaldē, kā arī Rūjienas, Mazsalacas, Burtnieku, Alojas, Limbažu, Sējas, Saulkrastu, Ādažu, Carnikavas, Garkalnes, Beverīnas, Kocēnu, Pārgaujas, Krimuldas, Inčukalna, Siguldas, Ropažu, Salaspils, Ikšķiles un Stopiņu novadu un Rīgas un Valmieras pilsētu pašvaldībās rakstveida priekšlikumu saņemšanai ziņojuma pilnveidošanai. Darbības ierosinātajam jānodrošina ziņojuma pieejamība savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā un tā sabiedriskā apspriešana, informējot sabiedrību Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" V.sadaļā noteiktajā kārtībā. Darbības ierosinātajam jāsigatavo ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma kopsavilkums iedzīvotājiem, nelietojot tajā specifiskus tehniskos aprakstus un terminus. Šos materiālus jāizvieto iedzīvotājiem pieejamās vietās.

Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, darbības ierosinātajam ziņojums jāprecizē, ietverot tajā pārskatu par iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai sniedzot motivētu pamatojumu, ja netiek ņemti vērā. Šo ziņojumu darbības ierosinātajam jāievieto savā mājaslapā internetā, jāiesniedz Rūjienas, Mazsalacas, Burtnieku, Alojas, Limbažu, Sējas, Saulkrastu, Ādažu, Carnikavas, Garkalnes, Beverīnas, Kocēnu, Pārgaujas, Krimuldas, Inčukalna, Siguldas, Ropažu, Salaspils, Ikšķiles un Stopiņu novadu un Rīgas un Valmieras pilsētu pašvaldībās un ziņojuma 4 eksemplāri jāiesniedz Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā ietveramie jautājumi

Ievads

Vispārēja informācija par projektu "Igaunijas – Latvijas trešais elektropārvades tīkla starpsavienojums", tā plānotie realizācijas etapi. Projekta būtības īss apraksts un tā galvenie raksturlielumi. Projekta realizācijas termiņi un sasaiste ar projekta virzību Igaunijā.

- 1. Paredzētajai darbībai piemērojamo vides aizsardzības normatīvo aktu prasību analīze.**
- 2. Esošās situācijas un trešā elektropārvades tīkla starpsavienojuma izveides raksturojums:**
 - 2.1. Esošo elektroenerģijas pārvades starpsavienojumu starp Igauniju un Latviju tīklu/līniju un apakšstaciju raksturojums. Teritorijas izmantošanas, pastāvošo apgrūtinājumu, aprobežojumu un servitūtu apraksts saistībā ar paredzēto darbību.
 - 2.2. Elektroenerģijas pārvades līniju un, nepieciešamības gadījumā, apakšstaciju izbūves/rekonstrukcijas pamatojums.
 - 2.3. Izbūvējamo/rekonstruējamo elektroenerģijas pārvades līniju šķērsojamās/piegulošajās teritorijās izvietotās inženiertehniskās komunikācijas un būves un to raksturojums (gāzesvads, autoceļi, dzelzceļš u.c.); ar to saistītās iespējamās problēmsituācijas un plānotie risinājumi to novēršanai..

- 2.4. Elektroenerģijas pārvades līniju un apakšstaciju novietojuma iespējamās izmaiņas. Zemes platība, kurai nepieciešama izmantošanas un zemes lietojuma maiņa; teritorijas sagatavošana un nepieciešamo darbu secība.
- 2.5. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie tehnoloģiskie risinājumi, pamatojot to izvēli, un tehniskais raksturojums (tai skaitā, jauda, zudumi, lietderības koeficients, balstu izvietojuma un izbūves risinājumi); esošo līniju darbības nodrošinājums, atslēgšanas nepieciešamība un iespējamība kontekstā ar rekonstrukcijas darbu veikšanu; atbilstošie drošības pasākumi un darbu secība, iespējamie sezonālie ierobežojumi un darbu veikšanas nosacījumi. Paredzētās darbības visas iespējamās īstenošanas vietas Natura 2000 teritorijās, atbilstoša mēroga kartē uzskatāmi iezīmējot paredzētās darbības īstenošanas vietu, adreses un nekustamo īpašumu kadastra numurus, ja tādi ir, un pamatojot vietu izvēli.
- 2.6. Piebraukšanas iespējas paredzētās darbības teritorijai, nepieciešamo pievedceļu raksturojums; to nodrošinājums. Paredzētās izmaiņas inženiertehniskajās komunikācijās un būvēs rekonstruējamo elektroenerģijas pārvades līniju šķērsojamās/piegulošajās teritorijās.
- 2.7. Citas ar paredzēto darbību saistītas aktivitātes un pasākumi, to apraksts.
- 2.8. Paredzētās darbības realizācijas iespējamie veidi un secība, pamatnosacījumi, iespējamais būvniecības norises laiks un plānotie termiņi.
- 3. Vides stāvokļa novērtējums izbūvējamo/rekonstruējamo elektroenerģijas pārvades līniju apkārtnē.**
- 3.1. Paredzētās darbības vietas un piegulošo/šķērsojamo teritoriju apraksts, izmantošana (arī lauksaimniecībā izmantojamās un mežu zemes), īpašumu piederības raksturojums, tuvākās dzīvojamās un sabiedriskās ēkas, rūpniecības un lauksaimniecības objekti, degradētas vai piesārņotas teritorijas. Paredzētās darbības īstenošanai nepieciešamā zemes platība, izmaiņas salīdzinot ar esošo situāciju.
- 3.2. Objekta teritorijas meteoroloģisko apstākļu raksturojums kontekstā ar paredzētās darbības realizācijai nelabvēlīgu dabas apstākļu analīzi.
- 3.3. Hidroloģisko apstākļu raksturojums paredzētās darbības un piegulošajās/šķērsojamās teritorijās (tuvāko/šķērsojamo ūdensteču un ūdenstilpju raksturojums kontekstā ar plānoto darbību; teritoriju dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu, kuras var ietekmēt paredzētā darbība, raksturojums).
- 3.4. Paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabalu raksturojums un mūsdienu ģeoloģiskie procesi paredzētās darbības un piegulošajās/šķērsojamās teritorijās. Paredzētās darbības vietai tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, to aizsargjoslas.
- 3.5. Apkārtnes dabas vērtību raksturojums (arī mežu un citu īpaši aizsargājamo dabas objektu raksturojums) paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā. Šķērsojamās un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, norādot attālumu kilometros no paredzētās darbības iespējamās īstenošanas vietas līdz īpaši aizsargājamās dabas

teritorijas robežai (ja paredzētā darbība īstenojama ārpus īpaši aizsargājamās dabas teritorijas) vai īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kas, tajā skaitā, sastopami šķērsojamo un tuvumā esošo Latvijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju teritorijā. Putnu migrācijas koridoru novērtējums kontekstā ar plānoto darbību.

3.6. Šķērsojamo un tuvumā esošo Latvijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju – Gaujas Nacionālā parka, dabas liegumu "Rūjas paliena", "Garkalnes meži", "Jaunciems", "Dūņezers", "Dziļezers un Riebezers", "Oleru purvs", dabas parka "Piejūra", aizsargājamo ainavu apvidu "Ādaži" un "Ziemeļgauja", kā arī Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta (ZBR) ainavu aizsardzības zonas apraksts, norādot:

- atrašanās vietu, platību, kodu un atbilstoša mēroga kartē uzskatāmi attēlojot Natura 2000 un ZBR teritorijas;
- Natura 2000 un ZBR teritoriju robežu shēmas, kurās parādītas šo teritoriju funkcionālās zonas;
- Natura 2000 un ZBR teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķi;
- faktori, kas jau pirms paredzētās darbības īstenošanas negatīvi ietekmē Natura 2000 un ZBR teritorijās vai potenciāli ietekmējamā teritorijas daļā esošās dabas vērtības;
- likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu Natura 2000 un ZBR teritorijās (atbilstošs hidroloģiskais režīms, esošie sugas pārvietošanās koridori u.c. kontekstā ar plānoto darbību);
- teritoriju nozīme Natura 2000 teritoriju tīkla vienotībā valstī un biogeogrāfiskajā rajonā.
- Paredzētās darbības vai tai piegulošajās teritorijās esošo īpaši aizsargājamo sugu un biotopu, tai skaitā, Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu, raksturojums kontekstā ar paredzēto darbību.

3.7. Paredzētās darbības vietas apkārtnes ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums; tuvākie valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi, to aizsargjoslas, rekreācijas un tūrisma objekti.

3.8. Paredzētās darbības vietā un tās apkārtņē esošo citu vides problēmu raksturojums.

3.9. Situācijas plāns ar iezīmētiem iepriekš minētajiem objektiem.

4. Iespējamā ietekme uz vidi elektroenerģijas pārvades līniju izbūves/rekonstrukcijas un ekspluatācijas laikā:

4.1. Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamo pagaidu būvju, tehnikas un montāžas laukumu un infrastruktūras objektu prognozētās ietekmes uz vidi un plānotie pasākumi to mazināšanai, ņemot vērā konkrēto vietu specifiku.

4.2. Iespējamie ierobežojošie nosacījumi pārbūves darbu veikšanai, esošo būvju vai inženierkomunikāciju nojaukšanas vai pārlīkšanas nepieciešamība.

- 4.3. Paredzētās darbības rezultātā veidojošos atkritumu veidi (arī apakšstaciju rekonstrukcijā veidojošos, ja nepieciešams), daudzums un to īpašību raksturojums. Atkritumu apsaimniekošana.
- 4.4. Trokšņa un elektromagnētiskā lauka līmeņa izmaiņu novērtējums un nozīmīgums (jāsniedz informācija par esošajām elektroenerģijas pārvades līnijām un pēc izbūves/rekonstrukcijas un sprieguma paaugstināšanas - jāprognozē iespējamā elektromagnētiskā lauka slodze, veicot teorētiskos aprēķinus (modelēšanu) un salīdzinot ar esošo situāciju) objektam piegulošajās teritorijās un apdzīvotās vietās būvniecības un ekspluatācijas laikā. Nepieciešamo ietekmi mazinošo pasākumu novērtējums.
- 4.5. Elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums, pieļaujamie līmeņi un iespējamā ietekme uz cilvēku veselību; ietekmes uz sakaru sistēmu (radio, TV, speciālās sakaru iekārtas) darbību novērtējums. Pasākumu nepieciešamība iepriekš minēto ietekmju mazināšanai vai iedzīvotāju zināšanu pilnveidošanai par elektromagnētiskā starojuma iespējamo ietekmi uz veselību un vides kvalitāti.
- 4.6. Transportēšanas un infrastruktūras prasības (piemēram, nepieciešamie piekļuves ceļi vai cita infrastruktūra, transportēšanas intensitāte un sezona). Būvmateriālu transportēšanas un pagaidu uzglabāšanas risinājumi. Tehnikas, montāžas laukumiem u.c. pagaidu objektiem izmantotās teritorijas sakopšanas pasākumu apraksts un novērtējums kontekstā ar piegulošo teritoriju dabas vērtībām vai specifiskiem apstākļiem.
- 4.7. Elektropārvades līnijas apkalpošanas darbi, to periodiskums un iespējamās ietekmes uz vidi novērtējums.
- 4.8. Fiziskās izmaiņas, kas dabā radīsies paredzētās darbības īstenošanas vietā (piemēram, nocirstie koki, izmaiņas hidroloģiskajā režīmā saistībā ar balstu izvietojumu vai ūdensobjektu šķērsošanu, izmaiņas ar apbūvi klātā platībā u.c.).
- 4.9. Objekta iespējamās ietekmes uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, putnu migrācijas koridoriem (objekta radītā "barjeras" efekta novērtējums) un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un dabas objektiem novērtējums, nosakot paredzētās darbības ietekmes zonu. Iespējamie un piedāvātie risinājumi šo ietekmju novēršanai vai samazināšanai.
- 4.10. Prognoze par iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo augu un dzīvnieku sugu atradnēm un aizsargājamiem biotopiem, arī uz teritorijās sastopamajām Eiropas Savienības prioritārajām sugām un biotopiem, saistībā ar paredzētās darbības realizāciju:
 - īpaši aizsargājami biotopi, to apdraudētības, aizsardzības un saglabāšanas pakāpe un atjaunošanās iespējas, to platība (pamatojoties uz jaunāko pieejamo informāciju), kā arī to aizsardzības statusa novērtējums valstī;
 - īpaši aizsargājamās sugas, to populāciju lielums (tai skaitā attiecībā pret populācijas lielumu valstī kopumā), populācijas izolācijas pakāpe attiecībā pret citām tās pašas sugas populācijām un šīs sugas dabisko izplatību kopumā (pamatojoties uz jaunāko pieejamo informāciju), kā arī to aizsardzības statusa novērtējums valstī;

- īpaši aizsargājamo sugu un tām raksturīgo dzīvotņu platības, apdraudētības, aizsardzības un saglabāšanās pakāpe un atjaunošanās iespējas.
- 4.11. Paredzētās darbības tiešo un netiešo ietekmju novērtējums uz šķērsojamo vai, nepieciešamības gadījumā, tiešā tuvumā esošo Latvijas "Natura 2000" Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju - Gaujas Nacionālā parka, dabas liegumu "Rūjas paliena", "Garkalnes meži", "Jaunciems", "Dūņezers", "Dziļezers un Riebezers", "Oleru purvs", dabas parka "Piejūra", aizsargājamo ainavu apvidu "Ādaži" un "Ziemeļgauja", kā arī Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta (ZBR) ainavu aizsardzības zonas ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, to izveidošanas un aizsardzības mērķiem, pamatojoties uz 2011.gada 19.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)" pielikuma 1.tabulu noteikto informāciju:
- īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes platība;
 - īpaši aizsargājamās sugas populācijas blīvums;
 - īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes fragmentācija;
 - traucējums īpaši aizsargājamām sugām;
 - īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes izolēšana (nošķiršana) no citiem tādiem pašiem biotopiem vai sugas dzīvotnēm;
 - izmaiņas īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes kvalitātē (tam raksturīgajās struktūrās un funkcijās);
 - izmaiņas Natura 2000 teritoriju ainavu kvalitātē;
 - izmaiņas likumsakarībās un mijiedarbībās, kuras nosaka Natura 2000 teritoriju struktūru un funkcijas;
 - izmaiņas paredzētās darbības un tai pieguļošo teritoriju mikroliegumu kvalitātē, kas varētu ietekmēt Natura 2000 teritorijas.
- 4.12. Visu paredzētās darbības kumulatīvo ietekmju (saistībā arī ar citām darbībām) identificēšana un apraksts (informācija jāiekļauj atbilstoši 2011.gada 19.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)" pielikuma 2.tabulā noteiktajam), kā arī jāsniedz novērtējums atbilstoši iepriekš 4.11.punktā minētajiem kritērijiem un indikatoriem.
- 4.13. Paredzētās darbības iespējamo risku novērtējums, kas saistīti ar paredzētās darbības (atsevišķi vai kopā ar citām darbībām) īstenošanu un kas varētu atstāt negatīvu ietekmi uz Natura 2000 teritoriju/ām, tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem, ekoloģiskajām funkcijām un integritāti. Argumentēts apraksts par tām paredzētās darbības ietekmēm vai ietekmju kombinācijām, kurām atbilstoši arī iepriekš (4.11., 4.12.) minētajam novērtējumam:
- būs vai varētu būt būtiska negatīva ietekme uz Natura 2000 un ZBR teritorijām, to ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un aizsardzības un izmantošanas mērķiem;
 - varētu būt izšķiroša ietekme, kuras rezultātā tiktu zaudētas Latvijai unikālas dabas vērtības, kuras nav iespējams citur kompensēt;

- ietekmju mērogs un būtiskums uz Natura 2000 un ZBR teritorijām, to ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un aizsardzības un izmantošanas mērķiem nav zināms. Šādos gadījumos atbilstoši piesardzības principam pieņem, ka ietekme būs būtiska.
- 4.14. Ja ietekmes uz Natura 2000 teritoriju/ām izpētes rezultātā tiek konstatēta/as īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās esošo īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu atrašanās vietas, kuru atklāšana var kaitēt to aizsardzībai, tad šāda informācija jāiekļauj novērtējuma ziņojuma atsevišķā sējumā. Iespējamā nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskuma novērtējums uz īpaši aizsargājamām sugām vai īpaši aizsargājamiem biotopiem. Kompensācijas pasākumu nepieciešamība.
- 4.15. Prognoze par iespējamo ietekmi uz ainavu (jāpievieno ainavu speciālista atzinums) un kultūrvēsturisko vidi.
- 4.16. Citas iespējamās ietekmes atkarībā no paredzētās darbības apjoma, pielietotajām tehnoloģijām vai vides specifiskajiem apstākļiem.
- 4.17. Infrastruktūras un saimnieciskās darbības objekti, kurus varētu ietekmēt paredzētais objekts, un šo ietekmju raksturojums.
- 4.18. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze, arī dabas vērtību un aizsargjoslu paplašināšanas kontekstā.
- 4.19. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums, ietverot tiešo, netiešo un sekundāro ietekmi, paredzētās darbības un citu darbību savstarpējo un kopējo ietekmi, īstermiņa, vidējo un ilglaicīgo ietekmi, kā arī pastāvīgo, pozitīvo un negatīvo ietekmi; izvērtējumu pamatojot ar šādu informāciju:
- paredzētās darbības īstenošanai nepieciešamā zemes platība;
 - attālums kilometros no paredzētās darbības iespējamās īstenošanas vietas līdz Natura 2000 teritorijas robežai (ja paredzētā darbība īstenojama ārpus Natura 2000 teritorijas) vai īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kas sastopami Natura 2000 teritorijā;
 - paredzētās darbības veikšanai nepieciešamie dabas resursi un to izmantošana;
 - piesārņojošo vielu emisija ūdenī un augsnē, troksnis, vibrācijas, gaisma, siltums, elektromagnētiskais starojums;
 - fiziskās izmaiņas, kas dabā radīsies paredzētās darbības īstenošanas vietā (piemēram, nocirstie koki, izmaiņas hidroloģiskajā režīmā, ar apbūvi klātā platība, mākslīgi radītas barjeras);
 - transportēšanas un infrastruktūras prasības (piemēram, nepieciešamie piekļuves ceļi vai cita infrastruktūra, transportēšanas intensitāte un sezona);
 - paredzētās darbības īstenošanai nepieciešamās būvniecības norises laiks un ilgums.
- Citi iespējamie vides riski (arī vējgāzes, ugunsbīstamība); ietekmes samazinošo vai kompensējošo pasākumu nepieciešamība.
- 4.20. Paredzētās darbības īstenošanas sociāli - ekonomiskais novērtējums.

- 4.21. Izmaiņu teritoriju plānojumos nepieciešamība saistībā ar paredzēto darbību; iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā, un zemes izmantošanā, neērtības un traucējumi, kā arī ieguvumi iedzīvotājiem un blakus esošo zemju īpašniekiem.
- 4.22. Nepieciešamie un plānotie pasākumi, lai maksimāli samazinātu traucējumus elektroenerģijas patērētājiem elektroenerģijas pārvades līniju un apakšstaciju, nepieciešamības gadījumā, pārbūves laikā.
- 4.23. Drošības vai piesardzības pasākumu nepieciešamība un to nodrošināšana, veicot darbības esošās elektropārvades līnijas un apakšstaciju tuvumā.
- 4.24. Sabiedrības (arī pašvaldību) attieksme pret projekta realizāciju. Veikto iedzīvotāju aptauju rezultātu izvērtējums.
5. Sabiedrisko apspriešanu rezultātu apkopojums un izvērtējums, kā arī institūciju atsauksmēs iekļauto iebildumu, priekšlikumu un komentāru izvērtējums, raksturojot un argumentējot piedāvātos projekta risinājumus un izmaiņas tajos, kas veiktas saistībā ar sabiedrības un institūciju priekšlikumiem.
6. Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai, kā arī pasākumi paredzētās darbības negatīvās ietekmes samazināšanai – tehnoloģiskie un citi risinājumi, lai novērstu vai mazinātu paredzētās darbības nelabvēlīgo ietekmi uz vidi, tajā skaitā uz Natura 2000 teritorijām, atbilstoši 2011.gada 19.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)” pielikuma 3. un 4.tabulā minētajiem nosacījumiem, to ieviešanas grafiks, kā arī pasākumu monitoringa plāns. Paliesto ietekmju izvērtēšanas kritēriji un indikatori. Paliesto ietekmju būtiskuma raksturojums un to atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, ietverot secinājumus par paredzētās darbības īstenošanas iespējamību, ņemot vērā likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.panta (5)daļā noteikto.
7. Kritēriji iespējamo alternatīvo risinājumu salīdzināšanai ietekmes uz vidi aspektā. Alternatīvu salīdzinājums un izvērtējums. Izvēlēta varianta pamatojums.
8. Vides kvalitātes novērtēšanas monitoringa nepieciešamība un piedāvātie risinājumi.
9. Paredzētās darbības ieguvuma nozīmīguma izvērtējums saistībā ar sabiedrībai nozīmīgu interešu (arī sociālo vai ekonomisko interešu), sabiedrības veselības aizsardzības interešu, sabiedrības drošības interešu, vides aizsardzības interešu un citu sabiedrībai sevišķi svarīgu interešu) apmierināšanu, kā arī darbības īstenošanas rezultātā labai radīto zaudējumu izvērtējums. Kompensējošo pasākumu izstrādes nepieciešamības analīze saskaņā ar likumā “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un 2006.gada 18.jūlija Ministru Kabineta noteikumos Nr.594 “Noteikumi par kritērijiem, pēc

kuriem nosakāmi kompensējošie pasākumi Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) tīklam, to piemērošanas kārtību un prasībām ilgtermiņa monitoringa plāna izstrādei un ieviešanai” noteikto. Paredzētie kompensējošie pasākumi, ja tādi nosakāmi saskaņā ar likumu “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un to izvēles pamatojums atbilstoši 2011.gada 19.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)” pielikuma 4. un 5.tabulā minētajiem nosacījumiem un ieviešanas grafiks, kā arī pasākumu monitoringa plāns. Novērtējumam jāpievieno attiecīgās nozares ekspertu – augu sugu un biotopu, hidrologa, ornitologa, sīkspārņu pētnieka - atzinumus.

10. Populārs paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma kopsavilkums (sagatavojams atsevišķas brošūras veidā ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai).

Direktors

A. Lukšēvics

2013.gada 4.jūlijā.